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|  | Valstybė | Komunikacijos su žiniasklaida organizavimas |
| 1. | Olandija | Turi press judge, kurie ir komunikuoja su žiniasklaida. Prieš kiekvieną svarbesnę bylą jie ruošiasi, paruošiami pranešimai spaudai, kuriuose paprasta, suprantama kalba paaiškinama sprendimo esmė. Jei reikia press judge eina į radiją, TV, organizuojama spaudos konferencija. Laikomasi principo, kad savo byloje teisėjas nekomentuotų sprendimo, taip būna tik labai išimtiniais atvejais. Press judge skiriamas savanoriškais pagrindais, jam niekaip už tai nėra atlyginama. Jie yra mokomi, kaip bendrauti su žiniasklaida. Kaip ir kitur, teisėjai nesiveržia būti press judge. |
| 2. | Liuksemburgas | Teisėjas neina komentuoti savo sprendimo, draudimo komentuoti nėra, bet teisėjams tai nepriimtina, be to, tai gali pažeisti teisėjų neutralumo principą, gali versti komentuoti daugiau negu yra parašyta sprendime, yra byloje. Teisėjai nėra mokomi kalbėti su žiniasklaida. Visuomenė informuojama per press release. |
| 3. | Estija | Sprendžiama atskirai dėl kiekvienos iš bylų. Yra 3 lygmenys: pranešimas spaudai, teisėjo pranešėjo komentaras, labai jautrių bylų atvejais iš karto po sprendimo paskelbimo organizuojama spaudos konferencija. Nėra draudimų komentuoti sprendimus. Jei reikia - teisėjai dalyvauja radijo, TV laidose. |
| 4. | Slovakija | Nėra sukurtos specialios sistemos, kažkaip sureguliuotas klausimas. Iš esmės tai yra teisėjo diskrecija - spręsti komentuoti ar ne. |
| 5. | Austrija | Neturi press judge. Teisėjai nekomentuoja sprendimų. TM lygmeniu išleista rekomendacija - nekomentuoti. Priežastis - neutralumo principas. Teisėjai vengia eiti į žiniasklaidą. Savo bylos apskritai negalėtų komentuoti. Tai daro spaudos atstovai. Tik LAT yra viešųjų ryšių grupė. |
| 6. | Norvegija | Nekomentuoja. Tiek, kiek reikia - komentuoja viešieji ryšiai. Yra pasitikėjimas teismais, todėl komentuoti net nėra didelio poreikio. LAT turi  Facebook ir Instagram, jų nuomone Instagram įspūdingas. Komentuojant gali būti bėda, kad bus pasakyta daugiau nei yra sprendime, tai būtų pagrindas šaliai teigti dėl neaiškaus, neobjektyvaus sprendimo. |
| 7. | Suomija | Teisėjas nekomunikuoja su žiniasklaida. Nėra tiesioginio draudimo, tai greičiau toks supratimas, kultūra, tradicija. Tai neigiamai vertinama. Teisėjas rengia pranešimą spaudai kartu su spaudos atstovu. |
| 8. | Švedija | Turi press judge. Skiriamas savanoriškais pagrindais, jis ir pateikia informaciją. Jis nėra susipažinęs su byla, tik su sprendimu ir labiau paaiškina koks yra įstatymas, kaip jis taikomas ir kodėl teismas priėmė būtent tokį sprendimą. Komentuojamas sprendimas objektyviai. |
| 9. | Vokietija | Turi press judge, buvo įvesti prieš keletą metų, kai kilo kažkoks skandalas. Tai privertė susimąstyti ką reikia keisti sistemoje. Nepamena, kokiu sprendimu buvo įvestas press judge. Įvedus press judge, skandalų neliko, pasitikėjimo teismais reitingai kažkaip labai nepasikeitė. Sakė turi labai gero press judge kontaktus, tai jei norim galim sukomunikuoti ir jis pasidalintų gerąja praktika. Press judge skiriamas savanoriškais pagrindais, jam šiek tiek mažinamas krūvis, sprendžiama atskirai kiekviename teisme. Tai paprastai būna paprastai, bet ne prastai mokantis kalbėti žmogus, empatiškas. Jiems organizuojami specialūs mokymai, atskleidžiamos žurnalistų gudrybės. Press judge kontaktai yra nurodyti teismo interneto puslapyje, žurnalistai gali šiam teisėjui skambinti, komunikuoti. Paprastai press judge ir žurnalistų santykiai yra geri, grindžiami pasitikėjimu. Laikomasi principo, kad teisėjas niekada nekomentuoja savo nagrinėtos bylos. Teismo sprendimas kalba už save, jo žodžiai glūdi sprendime. Jei byla kabai jautri - rengiama spaudos konferencija.  Kontaktas Roland Kempfle  German Judges Association  +491792223424 [kempfle@drb.de](mailto:kempfle@drb.de) |
| 10. | Portugalija | Teisėjams draudžiama komentuoti sprendimus, rengiami pranešimai spaudai. Teisėjas sprendimu turi galėti pasakyti visuomenei, ką jis nori. Teisėjai ir nenori bendrauti du žiniasklaida. |